



Akkerbouw 2.0 Hightech Sensing

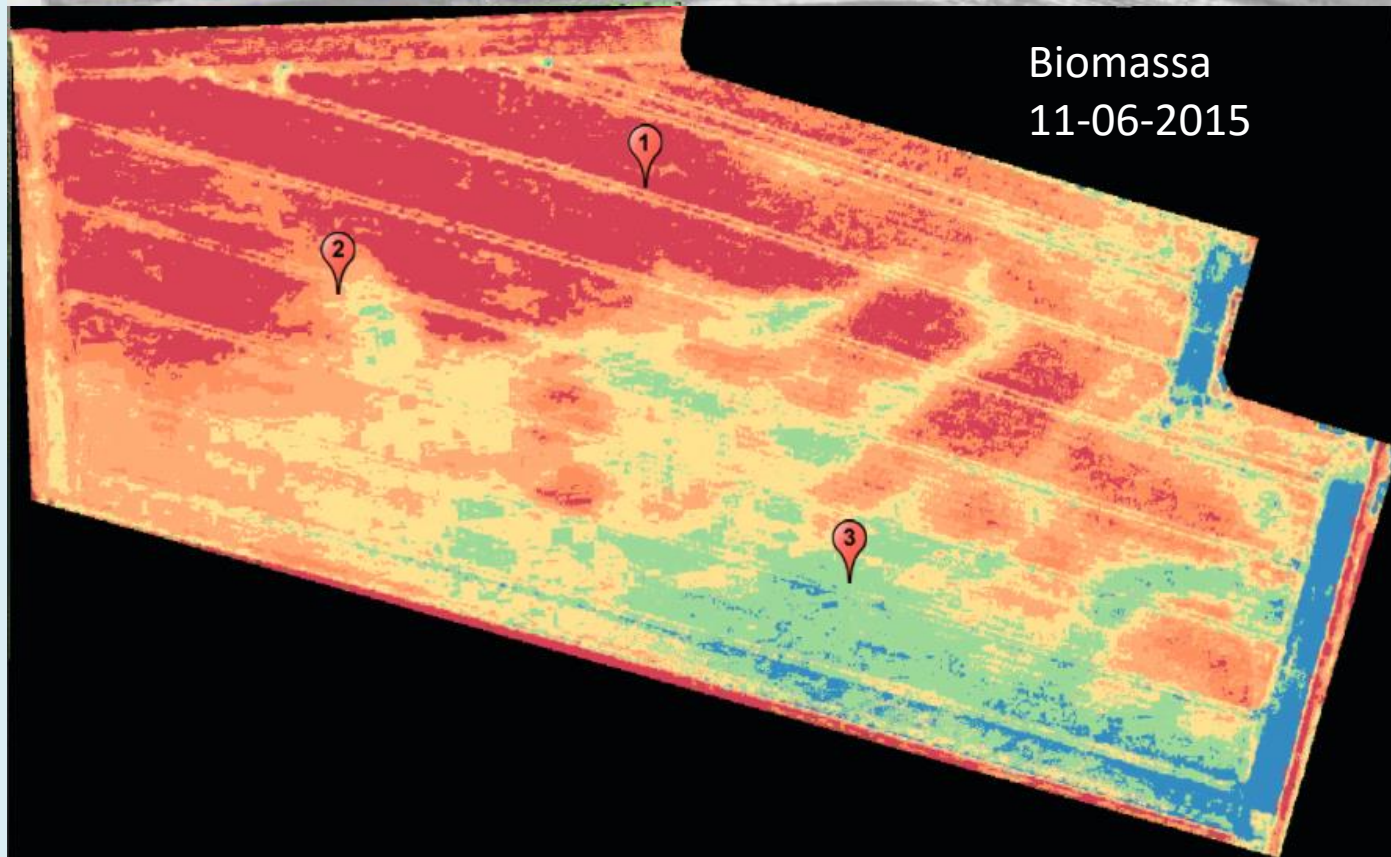
Slotbijeenkomst 2016

Hans Moggré - Delphy

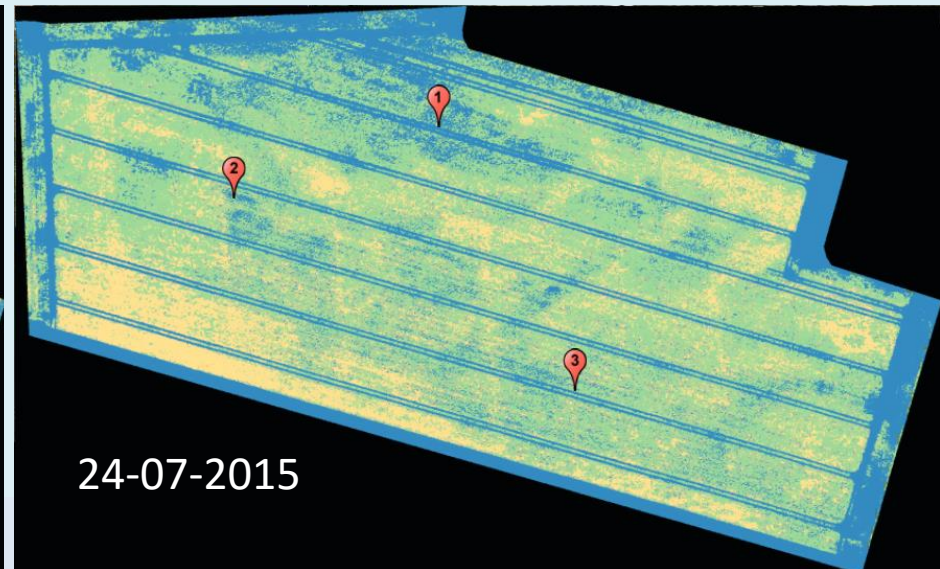
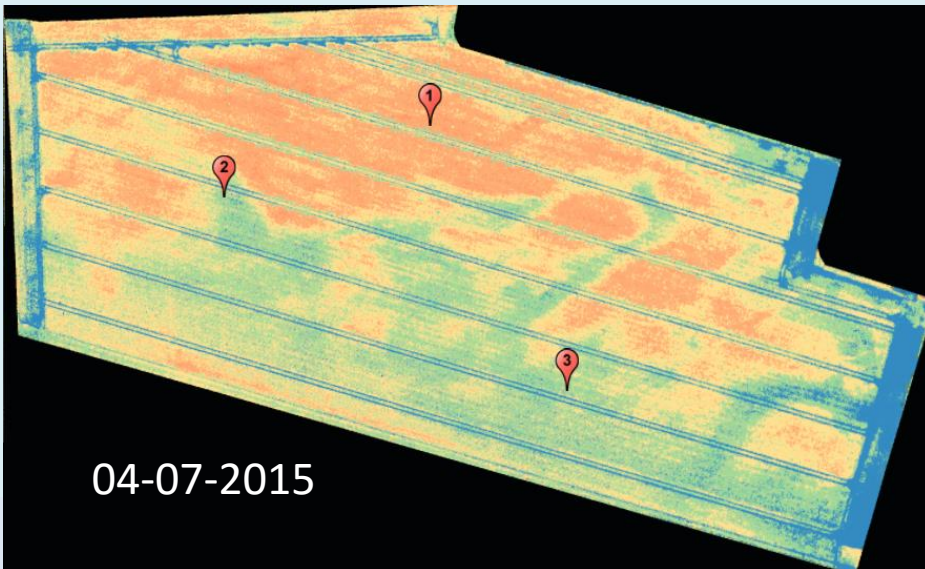
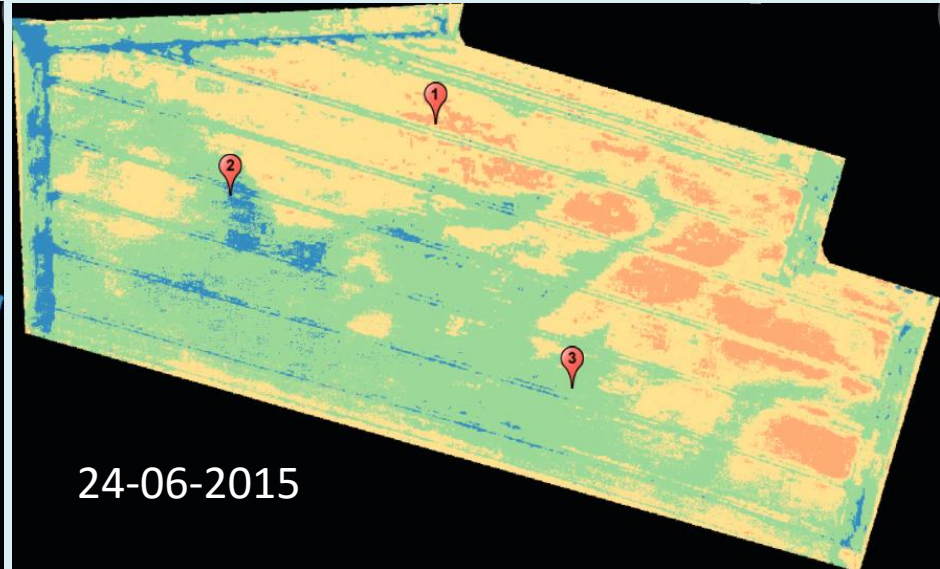
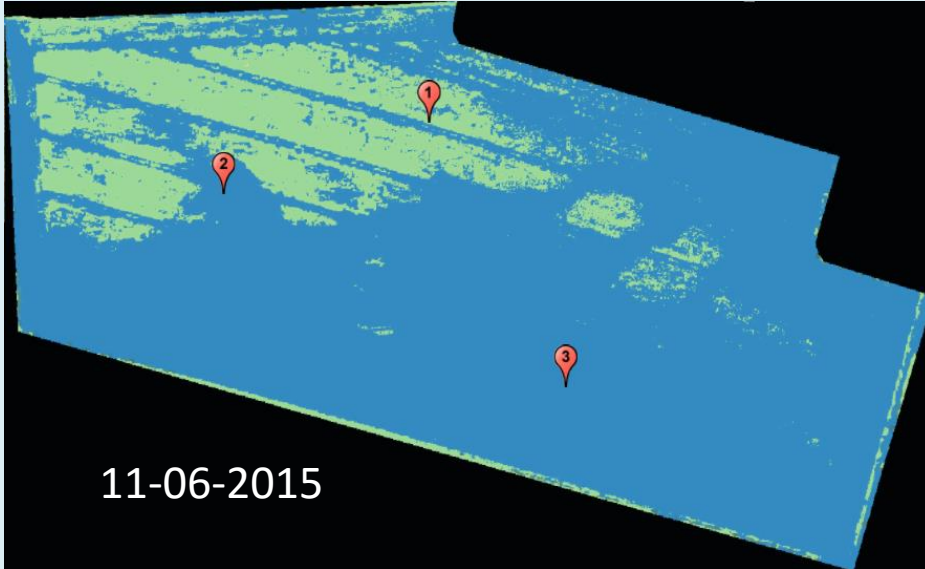


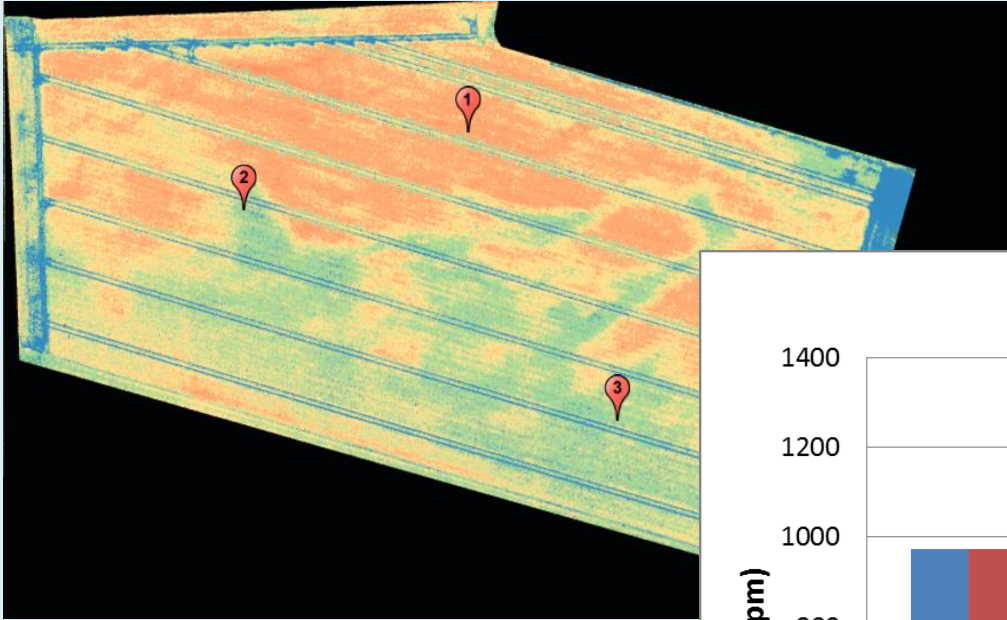
- Relatie N tot opbrengst
- Variatie in Kali toestanden
- Bodemvariatie
- Conclusies

- Oppervlakte 8,25 ha
- 2014: Graszaad
- 2015: Consumptie aardappelen, Milva

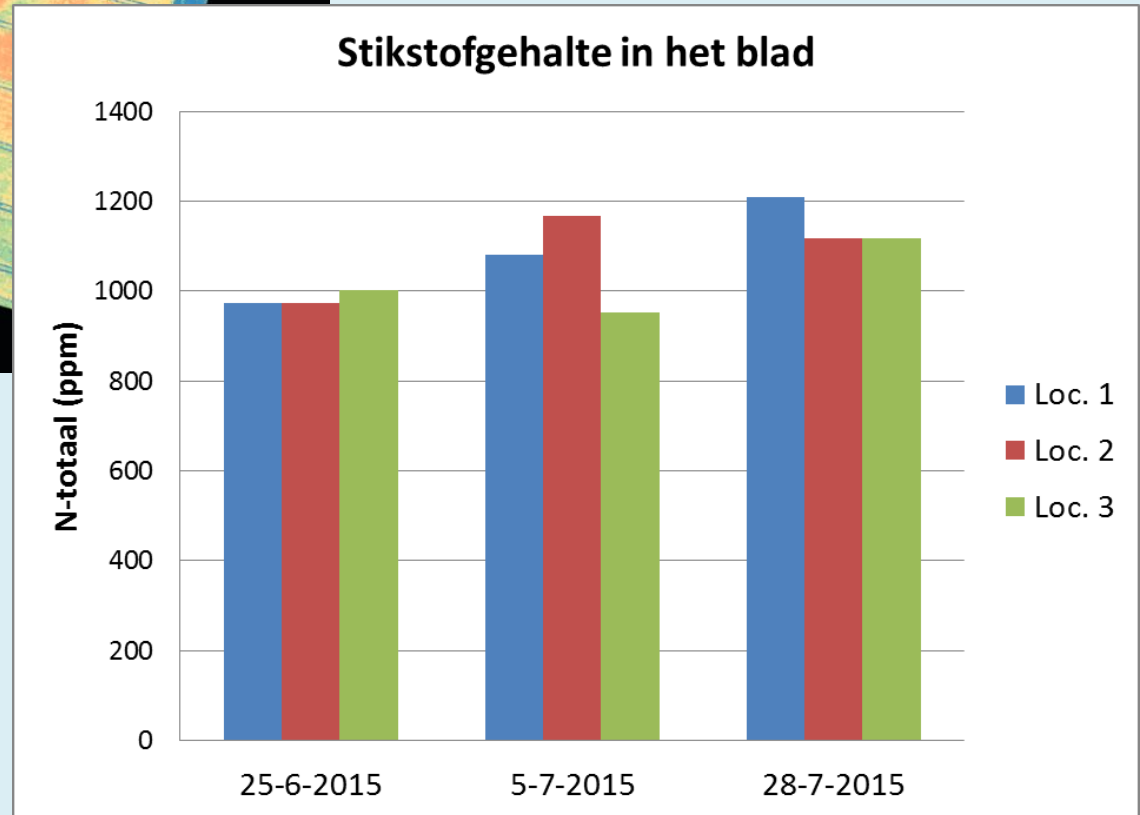


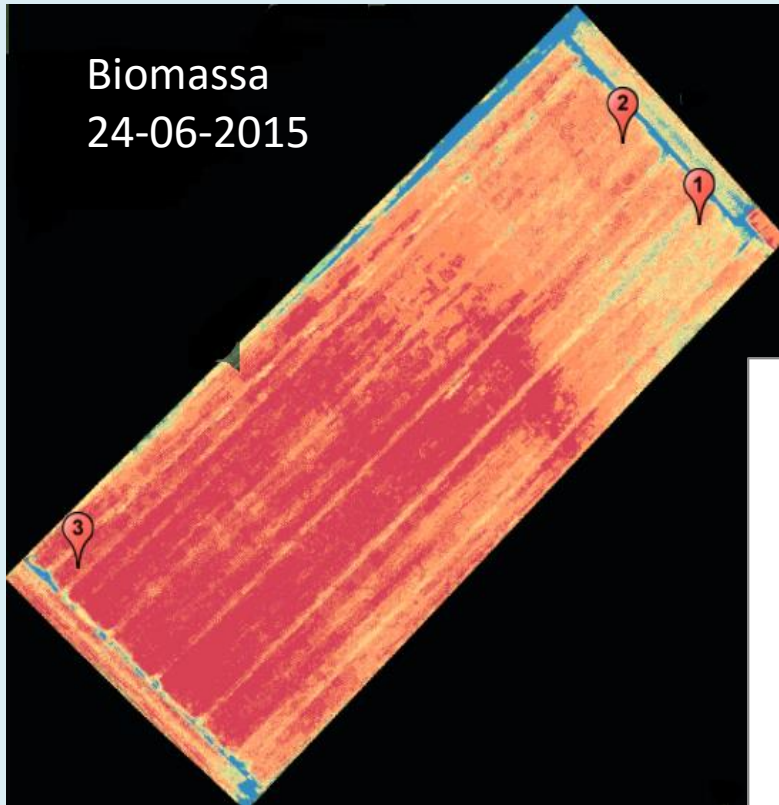
Biomassa verloop in het seizoen



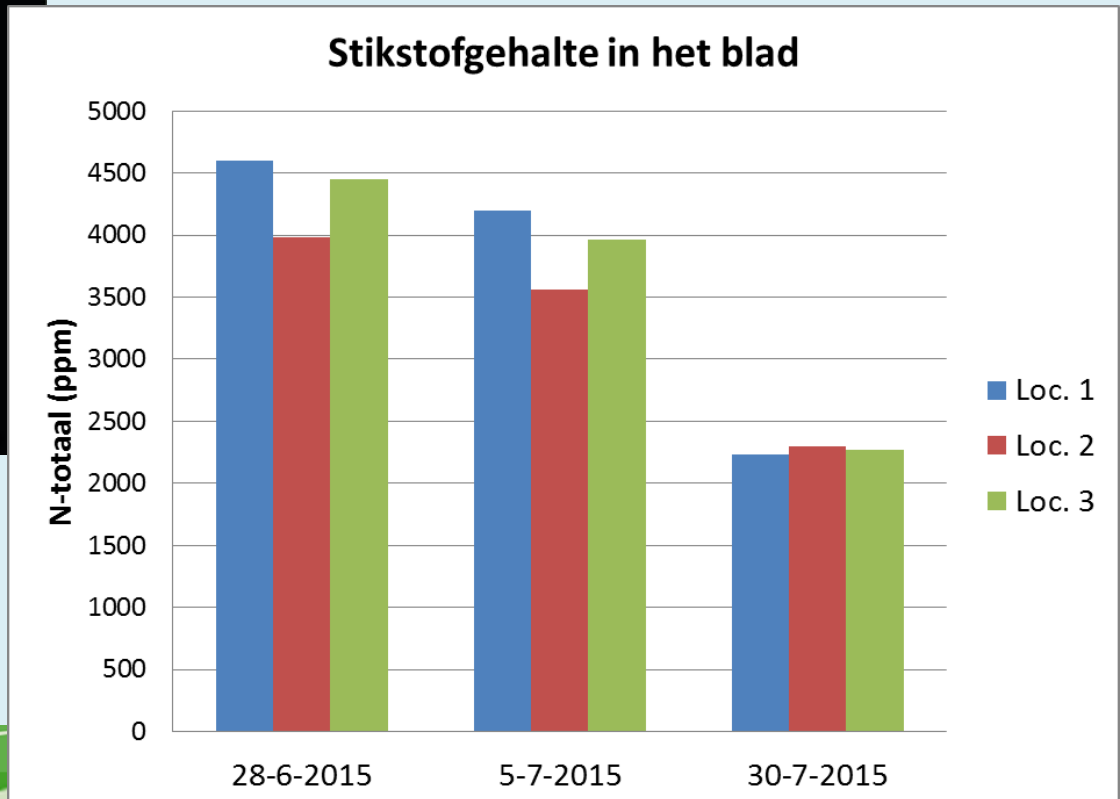


Locatie	Netto opbrengst (t/ha)
1	39,1
2	48,9
3	49,3

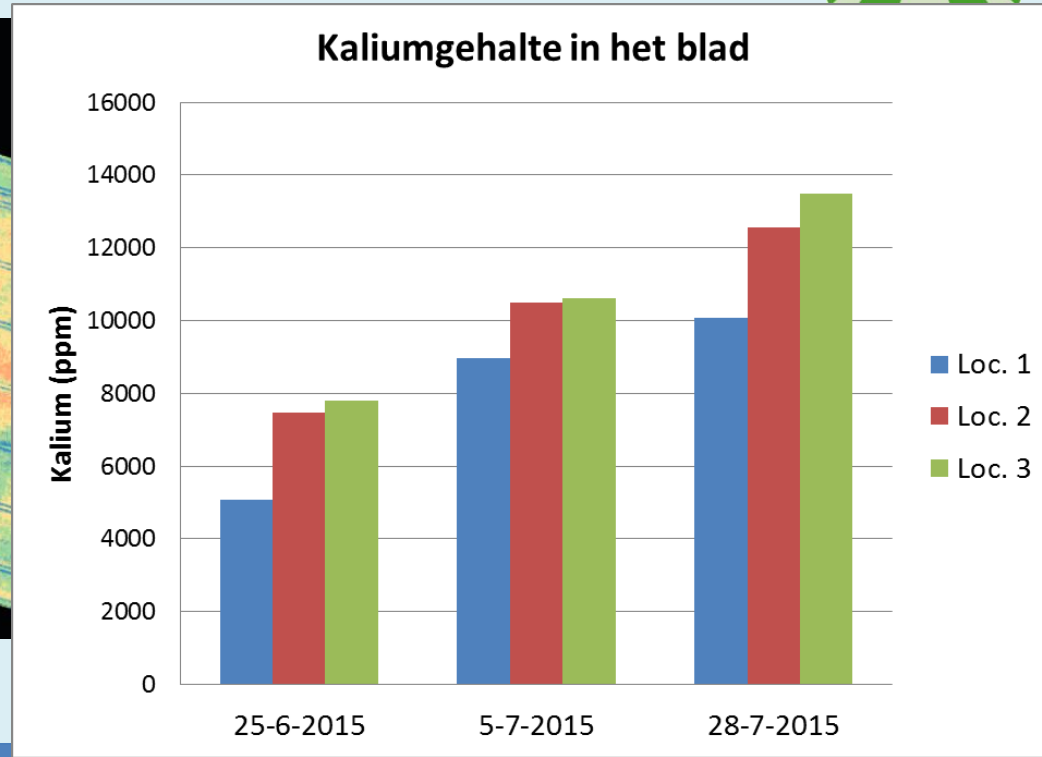
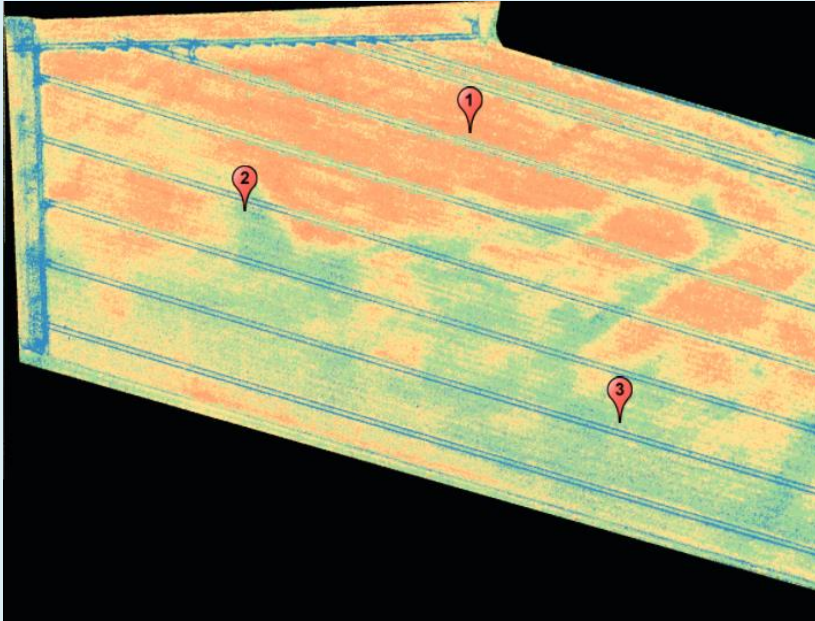




Locatie	Netto opbrengst (t/ha)
1	64,2
2	64,8
3	58,5



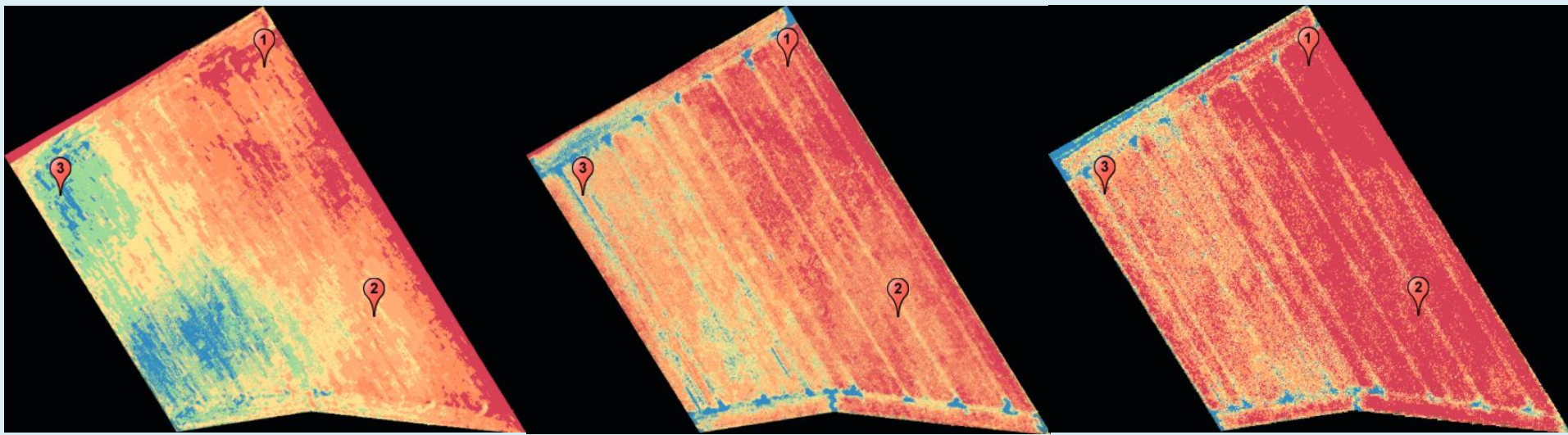
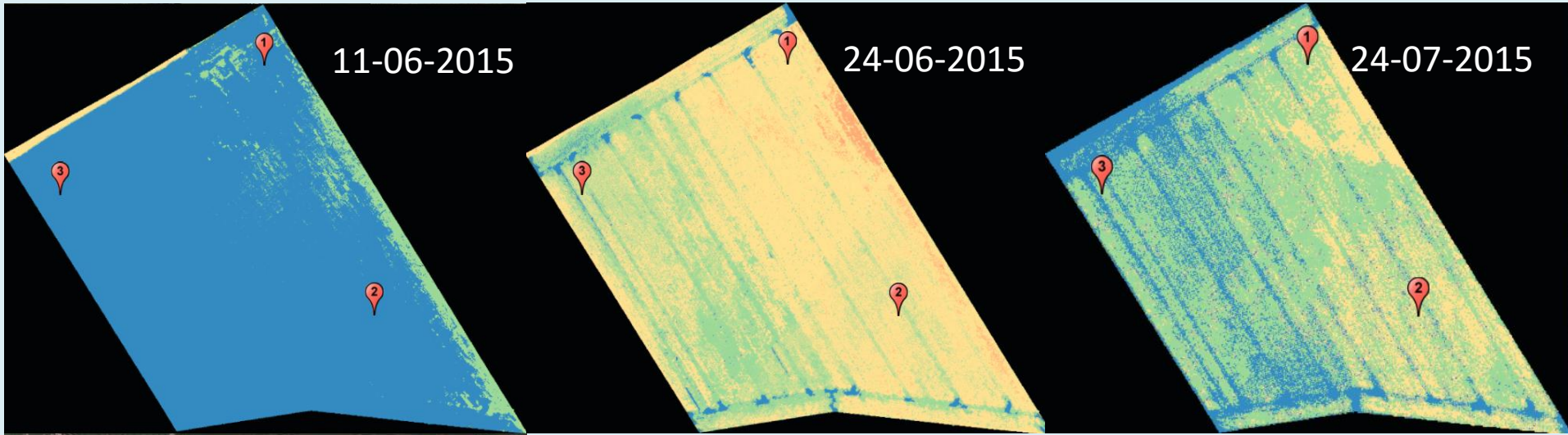
Bij de huidige bemestingsniveaus is N bij aardappelen niet de bepalende factor voor opbrengstverschillen binnen een perceel.

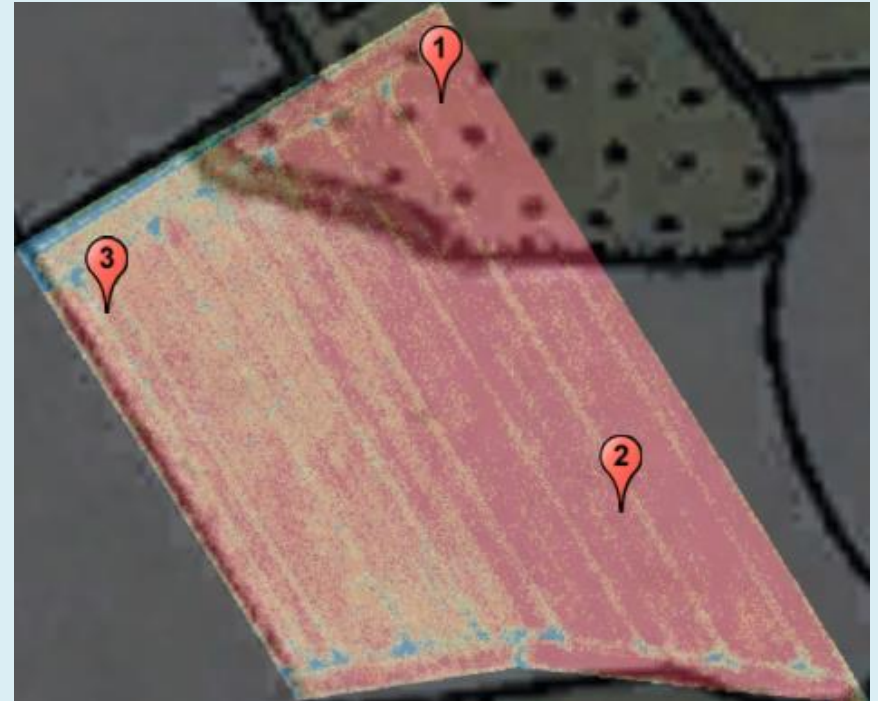
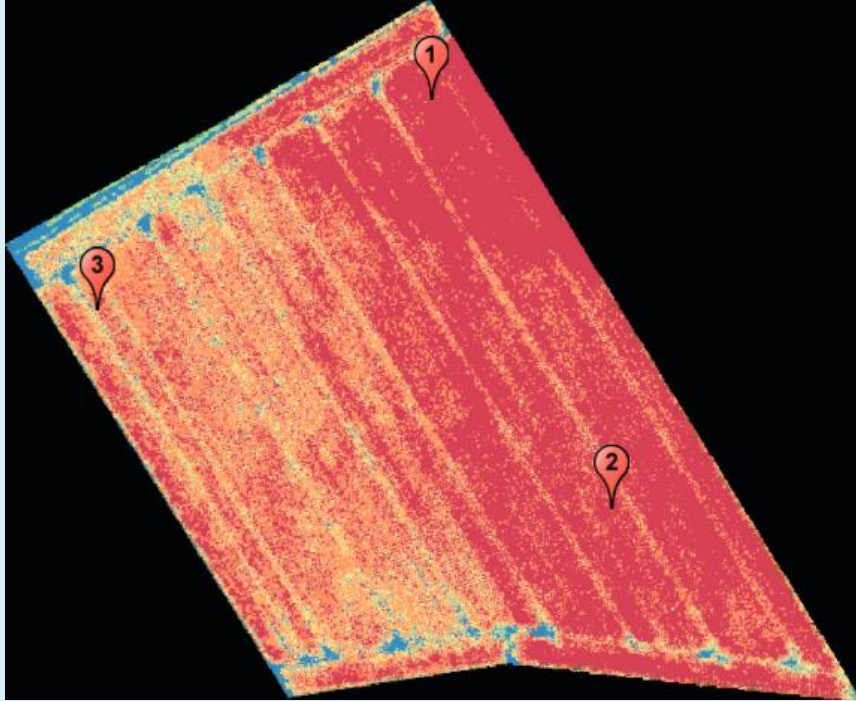


Locatie	Netto opbrengst (t/ha)	OWG	K-getal	Lutum %
1	39,1	417	16	4
2	48,9	353	26	15
3	49,3	357	33	21

Locatie	Netto opbrengst (t/ha)	OWG	K-getal	Lutum %	OS %
1	39,1	417	16	4	1
2	48,9	353	26	15	1,8
3	49,3	357	33	21	1,8
Mengmonster			29	25	1,4

- Mogelijk kan een variabele kalibemesting een homogener onderwatergewicht opleveren.
- Variabele kalibemesting in uien en suikerbieten kan een positief effect hebben op de opbrengst.





Locatie	Netto opbrengst (t/ha)	OWG	K-getal	Lutum %	OS %
1	51,3	434	23	24	2,7
2	49,3	437	16	21	1,9
3	42,8	440	19	28	2,7

- Bij de huidige bemestingsniveaus is N bij aardappelen niet de bepalende factor voor opbrengstverschillen binnen een perceel.
- Kali toestanden kunnen veel variëren binnen een perceel, dit is een van de oorzaken van grote verschillen in OWG.
- **Koppel verschillende data voor dat je conclusies trekt!**

- Biomassascan
 - Biomassa verschillen binnen perceel in kaart brengen.
- Opbrengstmeting
 - Opbrengst verschillen in kaart brengen
- Bodem chemisch
 - Plaatsspecifiek grondonderzoek
- Bodem fysisch en Profielopbouw
 - Bodemscan, profielbeoordeling
- Niet één, maar meerdere jaren!